

Космос

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



# ПРАВДА

Газета основана  
5 мая 1912 года  
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 175 (23336)

Четверг, 24 июня 1982 года

Цена 4 коп.

ФОТОЛЕТОПИСЬ ПЯТИЛЕТКИ

## Люди первой тропы

Натурально именитая и последняя вода восточной Сибири. Поднялись новые города и поселки, открыты богатые месторождения полезных ископаемых, высажены тысячи десанты у створов будущей ГЭС. И уже больше чем на две тысячи километров проложены по тайге и болотам рельсы Байкало-Амурской магистрали. Все новые отряды людей добровольцев не покидают ряды преобразователей Сибири и Дальнего Востока.

Люди первой тропы — так называют в Сибири изыскателей — геологов, географов, в тридцать километров от реки Лены, у подножия Байкальского хребта ведут строительство крупнейшей в мире гидроэлектростанции. Главного управления водными ресурсами при Совете Министров СССР (с инициалом СВР).

Восемнадцатилетний, неслыханно профессионально владеющий русским языком, З. Полтавский (с инициалом СВР). Она работает в Северном Прибайкалье, где открыто Холмогорское месторождение полиметаллических руд. В любой момент придется выехать из родины, чтобы освоить новые месторождения на территории Сибири.

Фото М. Скуриной.



## СИЛА МОРАЛЬНЫХ СТИМУЛОВ

На флажке у правления колхоза «ХИ Октябрь» (Челябинская область) летний ветер развевает кулачное полотнище. Яркое горит оно в солнечных лучах, видно издали. Торжественным подъемом флага здесь каждую неделю отмечают лучший коллектив. В хозяйстве хорошо организовано соревнование за звание «Лучший по профессии», отлично оформлена Доска почета, регулярно выпускаются «молнии» и «боевые листки», по итогам каждого квартала, а также во время полевых работ передовики отмечают почетными грамотами.

«Совершенствуй материальные стимулы, нам необходимо вместе с тем серьезно повысить роль моральных стимулов», — отмечал товарищ Л. И. Брежнев. — Они у нас широко применяются, вплоть до такого высокого признания трудовых заслуг, как награждение орденами, присвоение почетных званий. Такие формы поощрения лучших работников, передовых коллективов сохраняют, конечно, полностью свое значение. Однако моральные стимулы нельзя сводить только к наградам. Очень важно и другое — умение создать такую атмосферу, такое общественное мнение, чтобы на каждом предприятии, в каждом коллективе хорошо знали, кто и как работает, и каждому воздавали по заслугам. Все должны быть уверены, что хороший труд и достойное поведение в коллективе всегда получат признание и оценку, принесут уважение и благодарность товарищей по работе».

Необходимо, чтобы моральные и материальные стимулы тесно сочетались между собой, применялись в непосредственной взаимосвязи. Мало начислить премию за ударный труд — надо, чтобы эта премия была вручена работнику в торжественной обстановке, чтобы все знали, за что награжден человек, какие нормативы он превысил, в чем проявил новаторство. Об этом недавно писал в статье «Слово рубля дороже» бригадир токарей Ленинградского объединения имени Карла Маркса Герой Социалистического Труда Г. Кононов. Передовой рабочий ставил вопрос о том, как важно найти точные пропорции при моральном и материальном стимулировании, расширить арсенал моральных поощрений, повысить их роль в социалистическом соревновании. В полученных редакцией многочисленных откликах читателей поддерживаются мысли и предложения, высказанные в статье рабочего.

Практика социалистического соревнования выработала немало хорошо зарекомендовавших себя форм морального поощрения. Это и занесение на Доску почета, и вручение почетных грамот, дипломов, и похвала через печать. Появляются и новые формы. Надо развивать и совершенствовать их, смело экспериментировать в этом важном деле.

Как известно, сейчас в соответствии с известными постановлениями партии и правительства о совершенствовании хозяйственного механизма в промышленности осуществляется переход на коллективные формы организации и оплаты труда. Это выдвигает ряд новых вопросов перед участниками и организаторами соревнования. Бригадные формы не уходят, а, напротив, повышают роль и значение индивидуального поощрения лучших рабочих. Задача советов бригад, партийных и профсоюзных групп этих коллективов — заботиться о том, чтобы передовики отмечались морально и материально, чтобы на их примере учились другие, быстрее осваивая новаторские приемы и методы.

К сожалению, факты свидетельствуют, что в ряде случаев в бригадах прибегают к уравниловке, а роль личных стимулов к высокопроизводительному труду сводят на нет. В организации соревнования после перехода на бригадную работу подчас мало что меняется, замечают авторы ряда писем в «Правду». Они предлагают бороться, скажем, за звание лучшего рабочего бригады, за бригадный выпел. А чем не стимул приращивать советом бригады специальной премии, учрежденной рабочим коллективом? К мнению передовых рабочих следует прислушаться профсоюзным органам, Госкомитету СССР по труду и социальным вопросам, отделам труда и зарплаты министерств — всем, кто причастен к подготовке нормативных документов, регламентирующих соревнование в бригадах.

Важно улучшить и совершенствовать поощрение инженеров и техников по итогам соревнования. Здесь немало возможностей для того, чтобы отметить лучших работников. На Нижнеднепровском трубопрокатном заводе имени Карла Либкнехта (Днепропетровская область), например, по итогам каждого квартала специалистам присваивается звание «Лучший инженерно-технический работник» отдела, цеха, завода, что сопровождается вручением премии. В объединении «Севостокзолото» (Магаданская область) на протяжении нескольких последних лет проводится конкурс на звание «Лучший горный мастер». Его победители занесены на областную Доску почета, им повышается классность, некоторым присвоено звание «Лучший мастер Министерства цветной металлургии СССР».

Задача совершенствования морального поощрения тесно связана с задачей повышения гласности соревнования. Ведь само по себе информирование коллектива о тех, кто сегодня впереди, — это действенная форма поощрения передовиков и одновременно — стимул к тому, чтобы за ними шли, на них равнялись другие. Вот почему так важно, чтобы на стендах и витринах, посвященных ходу соревнования, всегда имелись самые свежие и самые полные сведения о распределении мест, раскрывался опыт лучших людей завода, цеха.

Задача партийных и профсоюзных организаций — глубоко анализировать, как моральные и материальные стимулы помогают коллективам выполнять планы и социалистические обязательства. При этом первоочередное внимание надо обратить на поощрение коллективов за четкое, ритмичное выполнение заданий, за безупречную реализацию договоров по поставкам, обязательства перед потребителями. На заседаниях партийных комитетов следует регулярно обсуждать вопросы об усилении действенности мер поощрения, распространении опыта лучших. Там, где об этом забывают, не исключены серьезные упущения в практике применения стимулов.

Совершенствование моральных и материальных стимулов к труду — надежный, проверенный жизнью рычаг усиления действенности соревнования, повышения эффективности и качества работы. Надо полной использовать его в борьбе за выполнение планов пятилетки, социалистических обязательств трудовых коллективов.

## Новости

### Ковровщице — «отлично»

КАЙРАККУМ (Таджикская ССР). 23. (Внештатный корр. «Правды» В. Морозов). Ткачиха А. Третьякова из коврового производственного объединения рапортовала о выполнении трех годовых заданий.

Четвертое задание она решила реализовать к 30 декабря в честь шестидесятилетия образования СССР. Переловив работница всю продукцию выпускает только отличного качества.

### Их ждут села

САРАНСК. 23. (Внештатный корр. «Правды» А. Ширяев). Десятый выпуск рабочей сессии в Мордовском государственном университете.

Большинство выпускников, а их на этот раз около двухсот, получили направление для работы в сельские участки, большинство Российского Нечерноземья. Всего за годы существования медицинского факультета университета подготовил более 1700 врачей различных специальностей.

### УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда бригадир токарей московского станкостроительного завода имени А. И. Ефремова тов. Чернышев В. Д.

За выдающиеся достижения в выполнении производственных заданий и высокое качество работы присвоить бригадир токарей московского станкостроительного завода имени А. И. Ефремова тов. Чернышев В. Д. звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. БРЕЖНЕВ.  
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.  
Москва, Кремль.  
23 июня 1982 г.



## СПЛОЧЕННОСТЬ И ЕДИНОДУШИЕ

### Итоги выборов в местные Советы в автономных республиках

20 июня в стране состоялись выборы в местные Советы народных депутатов и народных судей районных (городских) народных судов. Выборы проходили в обстановке высокой политической и трудовой активности советского народа, настойчиво борющегося за превращение в жизнь решений XXVI съезда партии, за достижимую встречу 60-летия образования СССР.

С огромным воодушевлением все советские люди восприняли решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, одобрявшего Продолжительную программу СССР. В осуществлении этой программы многое предстоит сделать народным депутатам. Как подчеркнул товарищ Л. И. Брежнев, серьезно возрастает ответственность Советов всех ступеней, расширяется круг стоящих перед ними задач.

День выборов повсеместно стал праздником долгожданной народности. Голосование началось в 6 часов утра и закончилось в 22 часа по местному времени. Рабочие, колхозники, интеллигенция оказали доверие лучшим своим представителям, продемонстрировав монолитное единство советского общества, нерушимую дружбу братских народов.

Президиум Верховных Советов автономных республик получили данные о результатах голосования. Все избранные депутаты являются до-стоинными представителями блока коммунистов и беспартийных.

В Абхазской АССР в выборах депутатов местных Советов участвовали 2.494.294 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей. За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,99 процента, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 100 процентов избирателей.

Всего в местные Советы автономной республики избраны 5.414 депутатов. В их числе: 50,7 процента — женщины, 58,0 — беспартийные, 67,7 — рабочие и колхозники.

210.511 человек участвовали в выборах депутатов местных Советов в Аджарской АССР. Это составило 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,99 процента, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 100 процентов избирателей.

Во все местные Советы автономной республики избраны 3.436 человек. В числе депутатов 49,2 процента — женщины, 57,2 — беспартийные, 76,0 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Башкирской АССР участвовали 2.494.294 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей. За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,86 процента, в городские Совет — 99,82, в районные Совет города Уфы — 99,81, в поселковые Совет — 99,77, в сельские Совет — 99,82 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 35.374 человека. В их числе: 51,3 процента — женщины, 58,0 — беспартийные, 71,3 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Бурятской АССР в выборах участвовали 619.076 человек, или 99,95 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,82 процента, в городские Совет — 99,85, в районные Совет города Улан-Удэ — 99,87, в поселковые Совет — 99,67, в сельские Совет — 99,76 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 9.739 депутатов. В составе депутатов 48,8 процента — женщины, 59,8 — беспартийные, 63,8 процента — рабочие и колхозники.

В Дагестанской АССР в выборах депутатов местных Советов участвовали 863.760 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей. За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,97, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 99,98, в сельские Совет — 99,97 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 7.297 депутатов. В составе депутатов 49,1 процента — женщины, 56,0 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

В выборах депутатов местных Советов в Чувашской АССР участвовали 2.494.294 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей. За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,86 процента, в городские Совет — 99,82, в районные Совет города Уфы — 99,81, в поселковые Совет — 99,77, в сельские Совет — 99,82 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 35.374 человека. В их числе: 51,3 процента — женщины, 58,0 — беспартийные, 71,3 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Бурятской АССР в выборах участвовали 619.076 человек, или 99,95 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,82 процента, в городские Совет — 99,85, в районные Совет города Улан-Удэ — 99,87, в поселковые Совет — 99,67, в сельские Совет — 99,76 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 9.739 депутатов. В составе депутатов 48,8 процента — женщины, 59,8 — беспартийные, 63,8 процента — рабочие и колхозники.

В Дагестанской АССР в выборах депутатов местных Советов участвовали 863.760 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей. За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,97, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 99,98, в сельские Совет — 99,97 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 7.297 депутатов. В составе депутатов 49,1 процента — женщины, 56,0 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,97, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 99,98, в сельские Совет — 99,97 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 7.297 депутатов. В составе депутатов 49,1 процента — женщины, 56,0 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,97, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 99,98, в сельские Совет — 99,97 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 7.297 депутатов. В составе депутатов 49,1 процента — женщины, 56,0 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

Во все местные Советы автономной республики избраны 5.529 человек. В числе депутатов 50,4 процента — женщины, 58,2 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,97, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 99,98, в сельские Совет — 99,97 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 7.297 депутатов. В составе депутатов 49,1 процента — женщины, 56,0 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,97, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 99,98, в сельские Совет — 99,97 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 7.297 депутатов. В составе депутатов 49,1 процента — женщины, 56,0 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,97, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 99,98, в сельские Совет — 99,97 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 7.297 депутатов. В составе депутатов 49,1 процента — женщины, 56,0 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,97, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 99,98, в сельские Совет — 99,97 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 7.297 депутатов. В составе депутатов 49,1 процента — женщины, 56,0 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Во все местные Советы автономной республики избраны 5.529 человек. В числе депутатов 50,4 процента — женщины, 58,2 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,97, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 99,98, в сельские Совет — 99,97 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 7.297 депутатов. В составе депутатов 49,1 процента — женщины, 56,0 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,97, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 99,98, в сельские Совет — 99,97 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 7.297 депутатов. В составе депутатов 49,1 процента — женщины, 56,0 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты подано голосов: в районные Совет — 99,99 процента, в городские Совет — 99,97, в поселковые Совет — 99,99 процента, в сельские Совет — 99,98, в сельские Совет — 99,97 процента избирателей.

Избрано во все местные Советы автономной республики 7.297 депутатов. В составе депутатов 49,1 процента — женщины, 56,0 — беспартийные, 71,6 процента — рабочие и колхозники.

В выборах депутатов местных Советов в Калининградской АССР участвовали 187.784 человека, или 99,99 процента от общего числа избирателей.

За кандидатов в депутаты голосовали: в районные Совет — 99,58 процента, в городские Совет — 99,41, в поселковые Совет — 99,50, в сельские Совет — 99,60 процента избирателей.

Всего избрано в местные Советы автономной республики 4.244 человека. В их числе: 51,1 процента — женщины, 56,7 — беспартийные, 68,7 — рабочие и колхозники.

В городах и селах Каракалпакской АССР в выборах участвовали 420.398 человек, или 99,99 процента от общего числа избирателей.







# Маршруты бережливых

**▲ ЕСЛИ УСТРАНИТЬ ПОТЕРИ.** В ходе республиканского контроля экономики и бережливости Комитет народного контроля Украинской ССР проверил, как расходуются топливо и тепловая энергия на предприятиях легкой промышленности. Выборочно обследовано 34 предприятия. На них ежедневно неrationально расходовалось около 11 миллионов кубометров газа. На многих предприятиях использовались неэкономичные подовые горелки, не работавшие экономичней, отсутствовали контрольно-измерительные приборы. Длительное время на котлоагрегатах не проводились ремонтно-наладочные работы.

Комитет строго наказал руководителей ряда заводов. Министерство приняло меры к устранению нарушений и недостатков: заменены или модернизированы устаревшие котлы, установлены экономичней, автоматизировано управление сжиганием газа в котлах. Все это позволило полностью ликвидировать очаги неэкономического расходования газа.

Отметим, что в течение года в сфере экономики и бережливости на Украине приняты участие 10 миллионов трудящихся, по-прежнему около миллиона предложений. Экономический эффект от их внедрения в производство — свыше 800 миллионов рублей.

Дозорные продолжают контроль за устранением недостатков.

**▲ НАМЕЧЕНО — СДЕЛАНО.** Первомайский районный комитет народного контроля г. Вин-

Уже привычным стали в редакционной почте ростовской областной газеты «Молот» конверты с пометкой «Ведомости». Первая такая анкета, адресованная газете, народных контролеров и журналистов под девизом «Вашей минуте — рабочий счет» была представлена несколько лет назад. Предполагалось представить короткую по времени газетную кампанию, обратив внимание трудящихся на проблему экономии рабочего времени, непроизводительные его потери. Но вот уже четыре года «Молот» систематически публикует материалы о материальных и временных потерях.

Большой общественный резонанс получила, например, проверка затрат рабочего времени на проведение всевозможных заседаний, планов, поездок по вызову в районные и областные организации. Материалы были опубликованы в газете, о результатах рейда говорили с телеэкраном, по радио. Конечно, сразу эту проблему не решишь, но проверка помогла во многих местах навести более строгий порядок. В Азовском районе, например, разработали график вызовов

# ЦЕНЯТ МИНУТУ

Т Р И Б У Н А Г Л А С Н О С Т И

специалистов хозяйства в район. Участники рейда сообщали о потерях рабочего времени, особенно во вторую смену, на Гукской швейной фабрике. Одна из причин, как установили, — нечеткая работа автоавтоматизации. Материал был опубликован на заседании городского комитета народного контроля, в горкоме партии. Расписание движения транспорта было пересмотрено, и опозданий на смену стало меньше.

Самые активные участники рейда, конечно же, народные контролеры. Без них об «обмеле» бы не было так много рассказов, именно всеобщий контроль и является основным в борьбе за рациональное использование рабочей минуты и материальных ресурсов. Немало у нас помощников среди дозорных на

строительных площадках «Атоммаша». Это люди принципиальные, смело выступающие против бесхозяйственности, разгильдяйства.

Один из них — опытный строитель В. Сазонов. Начав на этом рабочем, стал прорабом, сейчас — начальником участка управления «Защитстрой», возглавляет в управлении группу народного контроля. Когда проверялось качество строительных работ на «Атоммаше», Виталий Дмитриевич привнес в них самое деятельное участие, хотя отлично понимал, что, возможно, придется предать огласке недостатки в своем управлении. По итогам рейда была проведена планерка с участием руководителей строительных подразделений, приняты меры для устранения упущений и недоделок. Хорошие контакты у «Мо-

лота» с дозорными Таганрогского металлургического завода. Активные участники совместных проверок прокурорской, милиции, пожарной охраны, использования рабочего времени. При заводском КНК создан сектор качества. Возглавляет его мастер трубопрокатного цеха № 1 В. Гладких. По результатам совместных проверок журналисты областной газеты и заводских дозорных на предприятии всегда принимаются действенные меры. В прошлом году металлурги сэкономили свыше восьми миллионов киловатт-часов электроэнергии.

Когда готовится рейд по использованию горячего, наш главный советник — В. Лайко, Виталий Павлович работает в ростовском управлении Госкоминформатреста РСФСР, внештатный инспектор област-

ного КНК. Знает все нефтесклады, безвешколки, гаражи. Проверки с его участием всегда высокоэффективны. Они предотвращают немалые потери в одном месте не закрыта сикот — с горючим, другом — документация оформлена не по правилам, а там — не все ладно с расчетами по талонам. Большую помощь в подготовке и проведении проверок оказывают инспектор областного КНК Л. Вондаренко, внештатные инспекторы С. Клопов, С. Зинченко. Активный, можно сказать, постоянный участник наших рейдов — почетный гражданин Ростова, строгающий с «Ростсельмаша» П. Колесников. Недавно Петр Кондратьевич ушел на пенсию, но народным контролером остался. «Можете на меня и дальше рассчитывать», — сказал он. Кстати, его ученики строга-

шки Г. Сальников, М. Зозуля так же, как и учитель, деятельно участвуют в работе народного контроля.

Мы на опыте убедились, как важно для газеты держать постоянную связь с народными контролерами. Тесное сотрудничество с ними позволяет выбирать наиболее актуальные темы и точные адреса рейдов, повышая действенность выступлений газет. Результаты многих проверок рассмотрены на бюро обкома КПСС, в областном комитете народного контроля, по ним приняты серьезные меры.

...И снова заседание созданной при редакции областной штаб исследования рейда. Разрабатываются новые маршруты, задания рабочим. Для всеобщего сведения газета публикует их в начале каждого месяца. А в ответ идут и идут письма с благодарностями, знаковыми тысячами читателей «Молота» пометкой: «Ведомости».

**Ю. АМЕЛИН, В. УЖАКИН.**  
Сотрудники областной газеты «Молот», г. Ростов-на-Дону.

**Страница**  
**НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ**  
Выпуск № 12 (384)

## Взялись сообща

ЦК Компартии Эстонии и Совет Министров республики приняли совместное решение, направившее на повышение эффективности проверок, сокращение их количества, устранение параллелизма и дублирования в работе контрольных органов.

Образован совет по координации проверок, проводимых Комитетом народного контроля ЭССР и государственными органами, осуществляющими межведомственный контроль. В него вошли представители министерств и внутренних дел республики, начальник ЦСУ, председатель Госплана, управляющие республиканскими комитетами Госбанка и Стройбанка СССР, первый заместитель председателя Госплана, заместитель заведующего отделом оргработы ЦК КП Эстонии и другие — всего 20 человек. Руководителем совета утвержден председатель КНК ЭССР О. Меримаа.

Как определено положением о совете, основной его задачей является проведение совместных комплексных и тематических проверок министерств, госкомитетов и ведомств, предприятий, учреждений и организаций по вопросам соблюдения государственной, плановой и исполнительской дисциплины, производственной и финансовой деятельности, сохранности и использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, обеспечения достоверности учета и отчетности данных. Утвержденный советом сводный план проверок является обязательным для исполнения всеми государственными органами ЭССР, осуществляющими межведомственный контроль.

**В. ТИМОФЕЕВ.**

## Из почты

### Вывозите, как хотите

На разнарядках торговых организаций уже привычной становится установка «вывоза». Это значит не поставщик, не база присылает товар, как было прежде, а работники магазина сами должны за ним поехать и забрать. Легко сказать — забрать, а как это сделать? Ведь у магазина нет своего транспорта и людей для перевозки.

Начинается целый клубок нарушений, мажорных, но отступлений от норм и правил. За определенную мзду договариваются с кем-нибудь из водителей, и машина вместо того, чтобы ехать по маршруту, где ее непременно ждут, отправляется совсем в другую сторону. Грузчиком посылается продавец — вот одна из причин очереди в магазине. Часто одного человека мало, ищут людей на подмогу, которым тоже надо платить. Думаю, где найдут этого ленивого вояку?

А вы посмотрите, какие гигантские кучи машин выстраиваются у входа в холодильники, склады и баз. И все «самовывоз». У нас недавно автомашину отправляли в 10 часов утра на Мясницкий комбинат в Коломенское и вернулись в магазин лишь в половине одиннадцатого вечера. Привезла две тонны селедки, простояв 12 часов в очереди. Кто-нибудь подсчитывал, во что государство обходится подобная практика «самовывоза»? Не можем обеспечить автотранспортом поставщиков, экономим на этом рубль, а терять в конечном счете сотни.

**И. ЦЕРБАКОВ.**  
Председатель группы народного контроля магазина № 16 «Агроном», г. Москва.

# Нефтяная «Золушка»

ЭКОНОМИКЕ — БЫТЬ ЭКОНОМНОЙ

Кому доводилось пролетать над Средним Приобьем, тот видел: многие десятки больших и малых факелов со стелющимися черными шлейфами полыхают среди болот и тайги. Вблизи факел подобен режущему всепоглощающему смерчу. Это горит нефтяной газ — ценнейшее сырье для химии и высококалорийное топливо для выработки электрической энергии на тепловых станциях. Пройдя обработку на нефтехимических предприятиях, он способен превратиться в нужные людям товары, им активно интересуются микробиологическая ин-

дустрия.

В Среднем Приобье факелы поднялись вместе с первой нефтью. Дело в том, что на поверхность, так сказать, попутно извлекается и растворенный в ней газ. И если в земных недрах они мирно уживаются вместе, то здесь их пути должны разойтись: нефть, именную нефть (на языке специалистов — газонесущий факел), трудно транспортировать на дальние расстояния.

Долгое время нефтяной газ считался естественным отходом производства. Потом разобрались в его истинной ценности, и пошли, что тут было, ассигновками отчитывали по-бюджетному. Ведь добывать газ по своим достоинствам стоит гораздо выше нефти, которую мы называем «черным золотом». Вот почему в системе народного хозяйства страны начала складываться новая подотрасль.

Переработка нефтяного газа, несмотря на недостатки при его использовании, развивалась в стране довольно высокими темпами. Особенно по сравнению с тем, как в 1972 году она перешла в систему нефтяной промышленности. Положительную роль сыграло то, что у нефти и попутного газа теперь был один хозяин. Правда, хлопот у нефтяников при этом прибавилось: новое сырье в отличие от нефти необходимо было перерабатывать на месте добычи.

Первый газоперерабатывающий завод был построен в Тюменском Приобье в середине 70-х годов. Сейчас здесь уже созданы мощности, способные перерабатывать около двадцати миллионов кубометров газа в год. Так, в прошлом году тюменские нефтяники использовали более 60 процентов добытого попутно

газа, выработали сотни тысяч тонн бензина. К концу пятилетия предстоит довести использование газа до 81 процента.

У нас есть все основания считать, что эта задача будет выполнена, — заявляет А. Воронков, генеральный директор производственного объединения «Сибнефтегазпереработка».

На этом можно было бы остановиться и точку, если бы не одно «но»... Дело в том, что как сжигались в прошлой пятилетке многие миллионы кубометров газа, отсутствующего, столько же сжигается и сейчас. Не предвидится кардинальных изменений и в ближайшие годы. Почему количество факелов не уменьшается? А. Воронков назвал причины: мол, не моя компетенция.

Несколько прояснила картину Л. Немцев-Петровская, начальник отдела использования нефтяного газа в Тюменском главке. Она сказала:

«Во-первых, строительство объектов газопереработки на промыслах отстает от потребности на пять — десять лет. Не случайно в это время горят факелы. А во-вторых, заводы строят очень крупные, а месторождения пошли мелкие. Транспортировать же нефтяной газ на десятки километров сложно: тяжелая фракция выпадает в осадок.

Действительно, прокладывая внутрипромысловые нефтепроводы для строителей газоразлода, где требуется к качеству работ более жесткие. Сооружение газоперерабатывающих заводов требует определенных навыков, времени, объектов занимают больше, а выходы дают меньше. Вот почему строители под разными предлогами отказываются от них, тянут с вводом в эксплуатацию.

Подобная нерасторопность приводит и к другим бедам. Крупные мощности вступают в строй подчас тогда, когда месторождения уже вышли на проектные отметки или даже началось падение добычи. В результате современное дорогостоящее оборудование простаивает. Так, из-за того, что знаменитый Самотлор уже достиг своих проектных показателей, на определенном этапе возникнут трудности с обеспечением сырья крупного Белозерского газоперера-

батывающего завода, который только-только достроили.

Опыт показывает: необходимо разумное сочетание крупных заводов и заводов с небольшими газоперерабатывающими установками. В США и Канаде используются 95—98 процентов имеющихся ресурсов нефтяного газа. В наших «старых» добывающих районах — Азербайджане, Татарии, Башкирии, Куйбышевской области и ряде других — уровень его использования также высок.

К сожалению, в Западной Сибири сказывается участие гигантомании. Достаточно сказать, что средняя годовая мощность заводов, по оценке специалистов Красноярского института ВНИИГазпереработка, здесь составляет более двух миллиардов кубометров против 0,8 миллиарда в среднем по стране в 1975 году. Это привело к тому, что, занимая первое место в стране по добыче нефти, этот регион прочно удерживает «лидерство» по безвозвратным потерям газа.

Однако даже самая тщательная выверенная схема размещения объектов газопереработки вряд ли сможет полностью устранить потери газа. Сегодня остро встал вопрос о достоверности определения запасов газа, добываемого на нефтяных месторождениях.

В Сибирском научно-исследовательском институте нефтяной промышленности уточнили количество газа в добываемой нефти в принципе выделяется правильно. А вот учет его на поверхности ведется из рук вон плохо. К тому же совершенно не принимается в расчет газ, поступающий из так называемых газовых шапок. По мнению специалистов этого института, в прошлом году только на Самотлоре его добыли дополнительно к расчетному объему несколько миллиардов кубометров.

В нефтегазодобывающем управлении «Нижневартовскнефть» имени В. И. Ленина, которое ведет добычу на Самотлоре, подтвердили: с учетом газа дело обстоит действительно неважно, только наполовину управление обеспечено необходимой измерительной аппаратурой.

Начальник управления «Нижневартовскнефть» Н. Сергеев замечает:

— Сейчас много говорят о

том, почему теряется газ, как полнее его использовать. Все это верно. Но вот на этот год капитальные вложения урезают. Думаете, за счет чего мы выйдем из положения? Конечно же, в первую очередь за счет объектов газопереработки. Ведь нефть для нас — главное.

Продираясь сквозь хитросплетения проблем, наконец, приходим к выводу, что факелы на Самотлоре горят потому, что в газопереработке в Министерстве нефтяной промышленности отстает как в надворье, Велья, вообще, сказать, что здесь совсем не заботятся об этом, но...

— Судьба нефтяного газа незавидна, — вынужден был признавать начальник отдела техники и технологии добычи газа министерства В. Дусянов.

Если попытаться высчитать, какой же орган конкретно определяет политику в области полного использования нефтяного газа, то мы добьемся. Одины говорят: всеобщее производственное объединение «Совнефтегазпереработка», другие — управление Министерства по добыче нефти и газа.

Известно, что управление по добыче нефти и газа планирует объемы добычи, выдает задание объединению «Совнефтегазпереработка». А оно с министерским управлением на равных. Значит, каждый из них решает газовую проблему. Вот и приходится все «сметочное» вопросы решать через заместителя министра А. Вадханова. Отсюда главная беда: за частотой вопросов теряется перспектива. Министерство до сих пор не имеет рассчитанной на длительный срок комплексной программы повышения эффективности использования ресурсов нефтяного газа и схемы размещения перерабатывающих мощностей в Западной Сибири. Нужно быстрее решать эту проблему.

Как утверждают ученые, удельный вес нефтяного газа в нашей стране к ресурсам всего природного газа составляет довольно значительную величину. Это значит, что если все его утилизировать, то можно получить сотни миллиардов киловатт-часов электроэнергии, огромное количество полимеров. И, сокращая потери, мы тем самым сохраняем ресурсы других видов сырья, в первую очередь нефти, для новых целей, для будущих поколений. Этот могучий сырьевой резерв достоян того, чтобы за него побороться, не откладывая решение проблем ни на один день.

**В. ЛИСИН.**  
(Корр. «Правды»)  
г. Тюмень.

С КОММЕНТАРИЕМ КОРРЕСПОНДЕНТА

## Где купить сепаратор?

заводской продукции удовлетворил спрос населения. Теперь же, с прибавлением жизни на семейном подворье, возник дефицит. Как ответил Министерство машиностроения и бытовых приборов на запросы населения? Заместитель начальника ВПО «Совхозмаш» С. Лисицын сообщил, что за последние три года выпуска сепараторов увеличился примерно на 20 процентов. В прошлом году их было отправлено в торговую сеть 188 тысяч, ныне намечается 185 тысяч. Но этого явно недостаточно. Как известно, майский (1982) год Пленум ЦК КПСС уделил немало внимания и развитию личного подсобного хозяйства. Крестьянскому подворью потребуется больше техники.

Дальнейший рост производства дефицитной продукции на заводе «Смичка», как считают в объединении, затруднен, ибо он потеснит другие важные изделия. Где же выход? В министерстве намечают подключить к выпуску бытовых сепараторов Машиностроительский завод, который занимается производством аналоговичной продукции, но только для предприятий молочной промышленности. Некоторого прироста можно будет достичь за счет дополнительного выпуска

сепараторов с электрическим приводом, если Пермский завод роторных машин увеличит поставки «Смичке» нужных деталей, а химическая промышленность — пластмассы.

Однако использование таких резервов не снимет полностью напряжения. Плановым органам, видимо, следует проявить большую заботу об увеличении производства сепараторов.

В редакцию поступают сигналы и о том, как трудно в деревне отремонтировать домашнюю технику. Житель села Зелетувского Волжского района Костромской области Н. Перинков сообщает, что у него вышел из строя электромотор сепаратора. После долгих и безуспешных поисков ремонтной мастерской в своей области ему, наконец, посоветовали обратиться на предприятие «Рембытмашприбор» в городе Рыбинске Ярославской области. Отправил мотор туда. Прошел месяц, другой. Минуту уже четыре месяца, а что с ремонтом, неизвестно. Автор письма спрашивает: как вызвать электромотора? Почему так неорганизованная служба быта на селе? Ведь подобные нарушения в нужах жителей деревни никак не согласуются с решениями майского Пленума ЦК КПСС.

**Е. ГРИГОРЬЕВ.**

## ПОСЛЕ КРИТИКИ

### «Подпольные операции»

18 февраля в «Правде» («Страница народного контроля» № 4) был помещен сатирический рисунок «Подпольные операции». Как сообщил начальник объединения «Совхозмаш» В. Пирогов, за грубое нарушение государственной дисциплины, отпуску материалов на сторону заместителя директора Харьковского завода подержано — транспортное оборудование М. Непомного объявлен строгий выговор.

### «Кирпичные утки»

На статью с таким названием, опубликованную в «Правде» 4 марта («Страница народного контроля» № 5), получил ответ заместитель министра промышленности строительных материалов РСФСР Н. Бочарова. Сообщает, что за нарушение государственной отчетности, незаконные выплаты премий, нарушения фондовой и штатной дисциплины, бесхозяйственность в использовании государственного имущества М. Голова, старшему бухгалтеру Л. Левен и старшему экономисту Н. Термудаву объявлены строгие выговоры. На генерального директора объединения «Чеченолугустройматериалы» А. Батова и его заместителя А. Эмураева наложены дисциплинарные взыскания.

Как сообщил секретарь Чеченолугульского обкома КПСС Л. Магомедов, члену КПСС Ш. Хаджимуратову объявлен строгий выговор за занесение в учетную карточку. Незаконно полученные руководителем завода премии возвращены. По материалам проверки против бывшего директора прокуратуры возбуждено уголовное дело.

### «С конвейера в утиль»

В письме под этим названием, опубликованном в «Правде» 15 апреля («Страница народного контроля» № 8), говорилось о небрежном хранении комплектов деталей и оборотной тары на Лоберекском заводе им. Ухтомского. Как информировал редакцию секретарь Лоберекского горкома КПСС И. Никитин, записка рассмотрена на заседании бюро горкома. Членом КПСС — главному инженеру завода В. Латынину, заместителю директора А. Соколову, начальнику отдела внешней кооперации Л. Муранову объявлены выго-



— Спешим все на моду. Рис. Ю. Черепанова.

# В ГЛАЗАХ

САТИРИЧЕСКИМ ПЕРОМ

как по заводским документам — всего 48 тонн. В феврале они были 34 тонны, а по казала до поля — 1,440 тонн. Словом, действовали в полном соответствии с пожеланиями администрации — побольше были в план.

Позвольте, скажут нам, а где же были руководители хозяйства, специалисты, наконец, главный агроном Липецкого районного производственного объединения сельского хозяйства Н. Вельский со своей службой, призванной принимать и оценивать работу «Сельхозхимии»? Понятно, нас тоже заинтересовал этот вопрос. Казалось бы, кто-то, а председатель колхозов имени Орденоносца Н. Перцев, имени Ленина И. Студенкин в первую очередь должны заботиться о поле и урожае.

Так думалось. Но вот акт от 29 января 1982 года. Н. Перцев, А. Шкатулин, Н. Вельский удостоверяют: как по заводским документам — всего 48 тонн. В феврале они были 34 тонны, а по казала до поля — 1,440 тонн. Словом, действовали в полном соответствии с пожеланиями администрации — побольше были в план.

седелати заместитель. — Под востан на службу...

Вы правильно поняли мою мысль. Но будем действительно с умом, чтоб были больше, а выполнение плана — больше. Ведь известковая пыль — едучая: никакой контролер не разглядит, а что — в поле.

Не ругаемся за достоверность этого разговора, но неоспоримо одно: пыль, поднятая боринскими химиками, действительно кое-кому запоролась глаза. Судите сами. За январь и февраль шоферы Н. Шкунов, В. Штильмарк, П. Слепюков, А. Далонин, П. Новиковского завода и только в колхозы имени Ленина и имени Орденоносца доставили тысячи тонн известковой пыли, если верить товарно-транспортным накладным и путевым листам. Например, в январе они якобы перевезли 1,392 тонны, тогда

произвесткованы сотни гектарами, за что «Сельхозхимия» получила вознаграждение — 13 тысяч 450 рублей. Видно, пыль, которую пустили в глаза зашаванным руководителям химии, была так зла, что они приняли ее за настоящую пыльную бурю и, крепко зашавываясь, подписали документы, приложив для пущей солидности печати.

Дну даешь: что ни бумага — сплошь пыль и туман. Спрашиваем у В. Путилина, чем же объясните столь великую разницу между отпуском материалов с завода и данными «Сельхозхимии»? Сколько-нибудь вразумительного ответа нет. Сами водители утверждают, что вызвали дефицит материалов бесконтрольно. За вольские службы резонно на это замечают: при пропускной системе отправки такого количества грузов без оформления соответствующих документов — из области фантазий. Единственный, кто несколько

«произвесткованных» таким мисером полет.

В собственное утешение по-думалось: может, «пыль» — только боринские химик? Но проверка, проведенная народными контролерами, показала, что пыль в глаза пускают и другие. Скажем, с цементного завода Липецкого райобъединения «Сельхозхимия» вышло в январе 35 тонн, а внесло на поля, по данным химиков, 678 тонн цементной пыли. 95 процентов — приписки! Прямо скажем, отчаянные люди работают под руководством председателя объединения В. Трофимова. Не стеснясь, «пыль» и в Грязинской, и Добровской «Сельхозхимии»...

Обычным путем можно до поры до времени накручивать тонно-километры, рисовать липовые показатели, получать незаслуженные премии. Но земля — не обманщик. Ее-то один химик не проведет: что посеешь, то и пожнешь.

**Г. КРАСНОКУТСКИЙ.**  
Заведующий внештатным сектором автотранспорта областного комитета народного контроля, г. Липецк.











